

І.В. Гребенюк

Заклад вищої освіти «Університет Короля Данила», Україна

ФОРМУВАННЯ ВІЗУАЛЬНО-ЕСТЕТИЧНОЇ ВИРАЗНОСТІ ГРОМАДСЬКОГО ПРОСТОРУ (НА ПРИКЛАДІ СУЧАСНОЇ МІСЬКОЇ СКУЛЬПТУРИ)

Візуально-естетична виразність громадського простору є важливим аспектом у формуванні як індивідуальної, так і колективної ідентичності міського середовища. Міські скульптури в Україні є ключовим елементом формування візуально-естетичної виразності сучасних міст. Вони визначають обличчя міського простору, додаючи йому унікальності та відмінності, створюють неповторне обличчя кожного міста і регіону.

Ключові слова: скульптура, естетика, громадський простір, планування території, сучасні тенденції, розвиток системи.

Постановка проблеми

Візуально-естетична виразність громадського простору є важливим аспектом у формуванні як індивідуальної, так і колективної ідентичності міського середовища. В Україні процеси створення таких просторів набули особливої ваги за останнє десятиліття. Сучасні українські міста розвивають громадські простори, які не лише приваблюють мешканців і туристів, а й підтримують національну ідентичність, відображають історичні аспекти та виражають новітні культурні тенденції [2]. Міські скульптури, парки, публічні простори та архітектурні об'єкти створюють неповторне обличчя кожного міста і регіону.

Сучасна міська скульптура в Україні стала важливим інструментом формування візуальної привабливості міського простору. Зокрема, вона виконує роль «маркерів» – об'єктів, які привертають увагу та створюють впізнаваність певного району або міста. Наприклад, скульптури, що зображають видатних діячів української культури, як-от пам'ятник Івану Франку у Львові або Тарасу Шевченку в Києві, підкреслюють культурну спадщину регіону і формують унікальний образ кожного міста.

Сучасні скульптури набувають нових, іноді навіть провокативних форм, що відображає художній пошук і сучасні підходи. Незважаючи на позитивний вплив скульптурних об'єктів на архітектурну естетику та організацію міського простору, їх інтеграція також несе виклики. Важливою є відповідність скульптури загальній архітектурній композиції, адже непродумане її розміщення може призвести до дисонансу та візуальної перевантаженості. Крім того, потрібно враховувати культурні та соціальні контексти, аби уникнути

створення об'єктів, які можуть суперечити інтересам місцевої громади або її етичним цінностям.

Успішна інтеграція скульптур у громадський простір вимагає тісної співпраці між архітекторами, урбаністами, митцями та громадськістю. Лише за умов повноцінного розуміння потреб мешканців і мистецької цінності скульптури можна досягти гармонії між мистецтвом та архітектурним середовищем.

Символічне значення міської скульптури виходить далеко за межі естетичного задоволення: вона впливає на громадську свідомість, підтримує національну ідентичність, зберігає історичну пам'ять та відображає надії і прагнення суспільства. Скульптура у громадських просторах України є важливим інструментом, що формує культурне обличчя міста і країни загалом, допомагає спільноті переосмислювати власну історію та будувати спільне майбутнє. Вона нагадує про те, що культура і мистецтво мають здатність об'єднувати людей, підтримувати їхні цінності та служити потужним засобом для формування національної свідомості.

Аналіз останніх досліджень та публікацій

Сучасна скульптура та її вплив на естетичні якості архітектури та просторову організацію міста стали предметом вивчення мистецьких, культурологічних, історичних, архітектурних наук і сьогодні досліджуються в різних аспектах багатьма українськими та зарубіжними вченими. Серед масиву різних праць варто виокремити праці О. Косаревського, Р. Косаревської [3], Л. Лисенко, Б. Мазура, М. Протаса, О. Цугорка, О. Варивончика [10] та ін.

Теоретичні методи аналізу, синтезу й абстрагування формування міського простору та

його елементів займались М. Косьмій [4], Г. Осиченко [7], Н. Соснова.

Проблеми ідентичності в теорії та практиці архітектури та містобудування серед українських авторів досліджували Б. Черкес, С. Лінда [11], Л. Бачинська, А. Плешкановська [8], Я. Юрик [12] та ін

Однак, незважаючи на наявність різносторонніх наукових досліджень, і досі недостатньо вивченими залишаються питання трансформації української міської скульптури, розвитку концепцій та з'ясування її впливу на просторову організацію громадського простору, поглядів на місто як осередку у формуванні людини й культури.

Мета статті

Метою публікації є дослідження та аналіз процесів формування візуально-естетичної виразності громадського простору в Україні через призму сучасної міської скульптури. Виявлення ролі міської скульптури у створенні культурної ідентичності, підкресленні національних цінностей та збереженні історичної пам'яті у міському середовищі. Аналізу інноваційних підходів і залученню громадськості до формування естетики міського простору.

Виклад основного матеріалу дослідження

Прискорення темпів життя, інтенсифікація процесів містобудування та урбанізації породжують нові завдання перед системами візуальних комунікацій, вирішення яких є стратегічно важливим для ефективного функціонування міських просторів.

Важко переоцінити ефективність інформаційного поля як формотворчого параметра міського середовища. Внаслідок неправильної інтеграції візуальні джерела можуть мати абсолютно деструктивний вплив на архітектурне поле, суперечити художній автентичності та композиційній привабливості середовища. При правильному виконанні, навпаки, можна активізувати зону, зробити її більш цілісною і гармонійною. Якісні трансформації громадського простору можуть сприяти функціонуванню індивіда як частини міського організму, підвищувати ефективність дослідження середовища, мінімізувати негативні оптичні стимули та формувати позитивний досвід міських взаємодій. Якщо абстрагуватися від комунікативних функцій джерел візуальної інформації, то на перший план виходять їх просторові, формотворчі, сюжетотворюючі властивості (які є основним засобом трансформацій міського середовища). Глобальні трансформації міського середовища відбуваються внаслідок якісних

змін таких сутнісних категорій: візуальна діяльність, динамічність, структура, естетичність.

Сучасні скульптури підходять до проектування в манері синтезу архітектури та мистецтва в новій формі візуальної культури., що відображає художній пошук і сучасні підходи. Так, пам'ятник дітям, які загинули внаслідок агресії РФ проти України в Харкові (рис. 1). Зворушливий і символічний меморіал, створений на згадку про трагічно загублені життя дітей, які стали невинними жертвами війни. Монумент встановлено поряд із будівлею Харківського обласного палацу дитячої та юнацької творчості. Його задум глибоко символічний, адже він є нагадуванням про страждання найменших і беззахисних українців, які постраждали внаслідок агресії. Монумент загиблим дітям створив скульптор Михайло Ятченко. Архітектурна композиція монумента складається зі скульптур фігур дітей – хлопчика і дівчинки, які злітають над гранітною глибою, що уособлює вибух. Фігури дітей постають в образі ангелів з обгорілими крилами. Вони виконані у бронзі зі спеціальним облицюванням, яке надає металу додаткову довговічність та відтінки. Загальна висота всієї композиції становить близько п'яти метрів [9].



Рис. 1. Монумент поряд із будівлею Харківського обласного палацу дитячої та юнацької творчості вул. Сумська, м. Харків

Сама скульптура лаконічна, що посилює її трагічну символіку та зберігає відчуття скорботи. Монумент слугує закликом до людяності, нагадуючи про трагедію, яка торкнулася тисяч українських сімей. Меморіал постійно відвідують люди, які залишають біля нього квіти, лампадки та дитячі іграшки, вшановуючи загиблих дітей і підкреслюючи, що їхня пам'ять живе в серцях українців.

Почуття безпеки є ще одним чинником, який сприяє життєздатності міських просторів. Коли жителі міста відчувають безпеку, вони братимуть участь у повсякденній діяльності міських просторів, така участь, яка може охоплювати різних людей з різною культурою та походженням, підвищить зручність для життя та, зрештою, життєву силу міських просторів.

В Україні особлива увага приділяється збереженню історичної пам'яті та національної культури через елементи громадського простору. Пам'ятники, присвячені історичним подіям і визначним особистостям, створюють неповторний дух міста, нагадуючи про цінності, які українці вважають важливими.

Наприклад, Меморіал Героям Небесної Сотні в Києві (рис. 2) є символом сучасної історії та боротьби українського народу за свободу і гідність. Він органічно вписаний у міський простір і залучає мешканців до активної пам'яті про події Майдану, підтримуючи почуття єдності та згуртованості. Інтеграція таких об'єктів дозволяє зберегти і відтворити історичні моменти, вшановуючи героїв і нагадуючи про життєві цінності, на яких базується суспільство.



Рис. 2. Меморіал Небесній Сотні
вул. Інститутська, м. Київ

Проект створено за дорученням Офісу Президента України, зусиллями Міністерства культури та інформаційної політики України, Українського інституту національної пам'яті, Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні – Музею Революції Гідності. До його створення долучилася українська діаспора в США.

Над дзвоном працював Сергій Назаревич. Він – автор карильйонів у церквах Києва, тональних комплексів дзвонів. Саме він створив «Дзвін пам'яті», що на подвір'ї Міністерства оборони вшановує захисників України, які загинули внаслідок російської збройної агресії.

На «Дзвоні гідності» написано: «Слава Україні! Небесній Сотні Слава!». Для основи дзвону використано зображення київського графіка

Олександра Ком'яхова. Автор концепції – художник і дизайнер Музею Революції Гідності Олександр Бриндіков.

Дзвін Небесної Сотні – особливий церемоніальний і символічний об'єкт, що допоможе відвідувачам цього меморіального простору вшанувати пам'ять загиблих не лише покладанням квітів і запаленням лампадок, а й величним посилом до них крізь час і простір [6].

Сучасний громадський простір в Україні включає інноваційні елементи дизайну, які дозволяють мешканцям взаємодіяти з простором на різних рівнях. Використання екологічних матеріалів, інтеграція ландшафтного дизайну та інтерактивних елементів підвищують комфорт і привабливість простору.

Яскравим прикладом є Поштова площа в Києві, де облаштовано зону відпочинку з доступом до річки, яка стала популярним місцем зустрічей і заходів.

Поштова площа – одна з найдавніших у Києві. Вона знаходиться на початку Подолу, на кордоні між Верхнім і Нижнім містом. Саме тому її інколи називають воротами Подолу. Тут розташовуються такі знакові об'єкти як церква Різдва Христового, будівля старовинної поштової станції та Річковий вокзал. Історія вказує на те, що перші поселення на площі існували задовго до Київської Русі. А з її історією пов'язані імена багатьох знаменитих людей.

Таким прикладом є пам'ятник «Малюки, що пускають кораблики» або «Малюки, засновники Києва» – розташований у Києві, на Поштовій площі. Автор композиції – художник-скульптор Володимир Журавель. Основу композиції складають три фігури хлопчиків, які є прообразами легендарних братів-засновників Києва – Кия, Щека і Хорива. Діти граються корабликами на стилізованій карті Києва, у декількох метрах знаходиться бронзова лавка, на якій сидить маленька дівчинка, прообраз сестри Либідь (рис. 3). Пам'ятник офіційно відкрили – 6 травня 2017 року [14].



Рис. 3. Пам'ятник «Малюки, що пускають кораблики» або «Малюки, засновники Києва» на Поштовій площі м. Київ

Він є прикладом сучасного, але водночас символічного підходу до міської скульптури, який об'єднує простоту та глибину, запрошуючи до осмислення історії міста через гру і дитинство. Цей пам'ятник є не лише прикрасою, але й візуально-естетичним нагадуванням про корені Києва та його культурне багатство. Працює з важливою частиною візуальної естетики міста, формуючи сильну ідею національної самоідентифікації та культурної спадщини.

Інший приклад – сквери з інноваційними інсталяціями, як у Львові чи Одесі, які дозволяють мешканцям та гостям міста активно взаємодіяти з міським простором. Використання нових матеріалів, зокрема світлодіодних екранів, дозволяє створювати динамічні скульптури, які змінюються залежно від часу доби.

Одним із важливих напрямків розвитку громадського простору в Україні є створення екологічно стійких середовищ. Сьогодні в українських містах стають популярними так звані «зелені» громадські простори, де значна увага приділяється озелененню, мінімалізації використання пластику та адаптації до потреб місцевої фауни і флори [5]. Наприклад, у Києві та Львові активно створюються парки і сквери, де розташовують клумби з квітами, дерева, екологічні лавки з дерева та металу, що стимулюють збереження природи у міському середовищі.

Ці простори також виконують просвітницьку функцію, нагадуючи відвідувачам про важливість екологічної свідомості. Подібні екологічні проекти сприяють не лише естетичній привабливості, але й вихованню свідомого ставлення до природи.

Проблема пошуку єдності людини і довкілля – одна з фундаментальних у сучасній науці. В екологічному аспекті основним завданням архітектури та дизайну під час творення комфортного довкілля є «охорона навколишнього природи і збереження (відновлення) природного балансу, підтримка фізіологічного та психологічного комфорту людини як природного компонента екосистеми, цивілізоване витрачання і відновлення її ресурсів» Спільними проблемами «користувачів» міського простору є обмеженість та деградація громадських просторів міст, транспортні проблеми, шумовий та візуальний дискомфорт, забруднення довкілля тощо [12].

У сформованих нематеріально семіотичних знаках міста кодується сприйняття і розуміння людиною навколишнього середовища. Завдяки знакам, людина надає оточуючому простору певних смислів, відбувається розрізнення власного (особистого, індивідуального) простору і його співвідношення з простором іншої людини, з простором усіх жителів міста, а також з просторовою структурою міста чи урбанізованої системи [4]. Тому

громадськість відіграє ключову роль у формуванні естетики громадських просторів України. Завдяки ініціативам, як-от «Громадський бюджет» у Києві, мешканці можуть пропонувати власні ідеї та брати участь у виборі проєктів для покращення міського середовища [1]. Це створює відчуття спільної відповідальності за обличчя свого міста та зміцнює зв'язок між громадянами і міським простором.

Міські скульптури, пам'ятники та інсталяції, розміщені у громадських просторах, несуть глибоке символічне значення, яке підтримує національну ідентичність. В Україні особливого значення набули проєкти, присвячені подіям і особистостям, що формували національну культуру і цінності. Наприклад, у Чернівцях встановлено скульптуру Ольги Кобилянської (рис. 4), на Театральній площі перед Чернівецьким обласним музично-драматичним театром (скульптори Анатолій Скиба, Микола Мірошниченко, архітектор Олександр Таратута), що нагадує про літературний внесок цієї видатної особистості в українську культуру. Подібні скульптури формують культурну ідентичність та зміцнюють зв'язок мешканців з рідним містом.



Рис. 4. Пам'ятник Ользі Кобилянській м. Чернівці

Інші скульптури відображають сучасну соціальну тематику. Наприклад, у багатьох містах встановлені пам'ятники та інсталяції, що символізують патріотизм і незламність українського народу. Вони слугують візуальним нагадуванням про важливість єдності у суспільстві та сприяють вихованню патріотичного духу, особливо серед молоді.

Якість архітектурного середовища міста зумовлюється адекватними архітектурно-дизайнерськими і пам'яткоохоронними заходами. Важливе місце у творенні комфортного середовища міста належить засобам та методам дизайну і архітектури, які уможливають збереження історичної ідентичності міста та пам'яті місця, задоволення потреб та побажань мешканців щодо створення «безпечного» та «комфортного» в усіх аспектах середовища, його різноманітності та ідентичності [12].

В Україні, зокрема в останні роки, скульптура стає важливим елементом формування громадського простору, сприяючи естетичному наповненню міського середовища. Від Києва до Львова, Одеси та Харкова – сучасна українська скульптура відображає не лише художні та естетичні тренди, але й суспільні прагнення, патріотизм, біль і надію на майбутнє.

Висновок та перспективи подальших досліджень

Формування візуально-естетичної виразності громадського простору України на основі сучасної міської скульптури є важливим напрямком розвитку міського середовища, що виконує культурну, соціальну та виховну функції. Сучасна міська скульптура не лише збагачує естетичний вигляд міст, але й відображає національні ідеали, сприяє збереженню історичної пам'яті та підтримує ідентичність українського суспільства. Вона створює можливості для взаємодії та емоційного зв'язку між мешканцями та міським простором, формуючи спільні символи, що об'єднують громаду та додають їй відчуття приналежності.

Завдяки використанню новітніх технологій, інноваційних матеріалів та інтерактивності, міська скульптура в Україні стає більш адаптивною та залучає мешканців до активної участі в міському житті. Громадські ініціативи, що надають людям можливість впливати на вибір і вигляд скульптур, сприяють відчуттю спільної відповідальності за культурний розвиток міста.

Таким чином, сучасна міська скульптура є не тільки окрасою громадських просторів, а й важливим засобом культурного вираження та соціальної згуртованості. Вона формує образ українських міст, закріплюючи їхню унікальність, підтримуючи зв'язок з національною спадщиною і створюючи підґрунтя для діалогу поколінь.

Література

1. Габрель М., Габрель М. Просторовий підхід до обґрунтування архітектурних рішень : навч. посіб. / Габрель М., Габрель М.; – Львів : Сполом, 2016. – 284 с.
2. Габрель М.М., Косьмій М.М. Емоційна складова у формуванні образу міста. Науковий вісник будівництва: Наук. – техн. збірник / Відпов. Ред. В.П.Сопов. – Харків, ХНУБА, Вип. 4 /98, 2019. – С. 73-86.
3. Косаревський О.І., Косаревська Р.О. Спадкоємність форм в організації міського середовища. Сучасні проблеми архітектури та містобудування: Наук.-техн. збірник / Відпов. ред. М.М. Дьомін. – Київ, ХНУБА, 2008. Вип. 19. – С. 21-27.
4. Косьмій М. М. Семіотичний характер просторової структури сучасного міста. Комунальне господарство міст / М. М. Косьмій // Науково-технічний збірник. Серія : «Технічні науки та архітектура». – Харків. Харківський національний університет міського господарства імені О. М. Бекетова, 2020. Т. 6. Вип. 159. – С. 85–90.

5. Кравченко О. В. Екологізація порушеного міського простору засобами архітектурно-ландшафтної організації. Інноваційні технології в архітектурі і дизайні. Колективна монографія. Харків: ХНУБА, 2017. – С. 30-36.
6. На алеї Героїв Небесної Сотні встановили «Дзвін гідності» [Електронний ресурс] / Історична правда : сайт. – Електрон. текстові дані. – Київ, 2020 – . – Оновлюється постійно. – Режим доступу: <https://www.istpravda.com.ua/short/5fc755bce7d89>, вільний (дата звернення: 29.09.2024). – Назва з титул. екрана.
7. Осиченко Г. О. Структура естетичної оцінки міського середовища. Містобудування та територіальне планування. 2012. Вип. 46. – С. 422-429.
8. Пleshкановська А. Інноваційне місто як результат еволюції просторової організації Smart City. Science and Innovation, 2021. №17 (6), С. 110–122. DOI 10.15407/scine17.06.110
9. У Харкові відкрили пам'ятник дітям, які загинули внаслідок агресії РФ проти України [Електронний ресурс] / Харківська обласна військова адміністрація : сайт. – Електрон. текстові дані. – Харків, 2023 – . – Оновлюється постійно. – Режим доступу: <http://kharkivoda.gov.ua/news/121266>, вільний (дата звернення: 29.09.2024). – Назва з титул. екрана.
10. Цугорка О. П., Варивончик А. В., Мазур Б. М. Сучасна скульптура та її вплив на організацію суспільного простору. / Цугорка О. П., Варивончик А. В., Мазур Б. М. // Вісник ХНУКіМ. Серія «Мистецтвознавство», 2021. (44), – С. 221–226. DOI 10.31866/2410-1176.44.2021.235436
11. Черкес Б. С., Лінда С.М. Архітектура сучасності. Остання третина XX – початок XXI століть : Навч. посіб. / Черкес Б. С., Лінда С.М. ; – Львів: Видавництво Львівської політехніки, 2010. – 384 с.
12. Черкес Б. С., Юрик Я. М. Ідентичність та пам'ять в міському середовищі. Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Архітектура. – № 793. – 2014. – С. 35-39.
13. Юрик Я. М. Естетика архітектурного середовища міста в умовах його сталого розвитку [Електронний ресурс] //SWorld.–2015.– Режим доступу: <http://www.sworld.com.ua/simpoz6/76.pdf>.
14. Як виглядала Поштова площа у Києві понад 100 років тому [Електронний ресурс] / BigKyiv. Історія, Мегаполіс, Новини : сайт. – Електрон. текстові дані. – Київ, 2024 – . – Оновлюється постійно. – Режим доступу: <https://www.istpravda.com.ua/short/5fc755bce7d89>, вільний (дата звернення: 29.09.2024). – Назва з титул. екрана.

References

1. Gabrel M., Gabrel M. (2016). Spatial approach to the justification of architectural decisions: a manual / Gabrel M., Gabrel M.; – Lviv: Spolom. – 284 p.
2. Gabrel M.M., Kosmiy M.M. (2019). The emotional component in the formation of the image of the city. Scientific Bulletin of Construction: Scientific and Technical Collection / Responsible Editor V.P.Sopov. – Kharkiv, KhNUBA, Issue 4 /98. – P. 73-86.
3. Kosarevsky O.I., Kosarevska R.O. (2008). Inheritance of forms in the organization of the urban environment. Modern problems of architecture and urban planning: Scientific and Technical Collection / Responsible Editor M.M. Dyomin. – Kyiv, KNUBA, Issue. 19. – P. 21-27.

4. Kosmiy M. M. (2020). Semiotic nature of the spatial structure of a modern city. Municipal economy of cities / M. M. Kosmiy // Scientific and technical collection. Series: "Technical sciences and architecture". – Kharkiv. Kharkiv National University of Urban Economy named after O. M. Beketov, Vol. 6. Issue. 159. – P. 85–90.

5. Kravchenko O. V. (2017). Ecologization of disturbed urban space by means of architectural and landscape organization. Innovative technologies in architecture and design. Collective monograph. Kharkiv: KhNUBA. – P. 30-36.

6. The "Bell of Dignity" was installed on the Alley of the Heroes of the Heavenly Hundred [Electronic resource] / Historical truth: website. – Electronic text data. – Kyiv, 2020 – . – Constantly updated. – Access mode: <https://www.istpravda.com.ua/short/5fc755bce7d89>, free (access date: 09/29/2024). – Title from the title screen.

7. Osichenko G. O. (2012). Structure of aesthetic assessment of the urban environment. Urban planning and territorial planning. Issue 46. – P. 422-429.

8. Pleshkanovska A. (2021). Innovative city as a result of the evolution of the spatial organization Smart City. Science and Innovation. No. 17 (6), P. 110–122. DOI 10.15407/scine17.06.110

9. In Kharkiv, a monument to children who died as a result of the Russian aggression against Ukraine was opened [Electronic resource] / Kharkiv Regional Military Administration: website. – Electronic text data. – Kharkiv, 2023 – . – Constantly updated. – Access mode: <http://kharkivoda.gov.ua/news/121266>, free (access date: 29.09.2024). – Title from the title screen.

10. Tshuhorka O. P., Varivonchuk A. V., Mazur B. M. (2021). Modern sculpture and its impact on the organization of public space. / Tshuhorka O. P., Varivonchuk A. V., Mazur B. M. //

Bulletin of KNUKiM. Series "Art Studies". (44), – P. 221–226. DOI 10.31866/2410-1176.44.2021.235436

11. Cherkes B. S., Linda S. M. (2010). Architecture of the present. The last third of the 20th – the beginning of the 21st centuries: Textbook. / Cherkes B. S., Linda S. M. ; – Lviv: Lviv Polytechnic Publishing House. – 384 p.

12. Cherkes B. S., Yurik Ya. M. (2014). Identity and memory in the urban environment. Bulletin of the National University "Lviv Polytechnic". Architecture. – No. 793. – P. 35-39.

13. Yurik Ya. M. (2015). Aesthetics of the architectural environment of the city in the context of its sustainable development [Electronic resource] //SWorld. – Access mode: <http://www.sworld.com.ua/simpoz6/76.pdf>.

14. What did the Postal Square in Kyiv look like over 100 years ago [Electronic resource] / BigKyiv. History, Megapolis, News: website. – Electronic text data. – Kyiv, 2024 – . – Constantly updated. – Access mode: <https://www.istpravda.com.ua/short/5fc755bce7d89>, free (access date: 09/22/2024). – Title from the title screen.

Рецензент: д-р архіт., проф., М.М. Косьмій, ЗВО «Університет Короля Данила», Україна.

Автор: ГРЕБЕНЮК Іван Васильович
старший викладач кафедри дизайну
ЗВО «Університет Короля Данила»
E-mail - i.grebeniuk80@gmail.com
ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1562-9464>

FORMATION OF VISUAL AND AESTHETIC EXPRESSIVENESS OF PUBLIC SPACE (ON THE EXAMPLE OF CONTEMPORARY URBAN SCULPTURE)

I. Grebeniuk

Higher Educational Institution «King Danylo University», Ukraine

The visual and aesthetic expressiveness of public space is an important aspect in the formation of both individual and collective identity of the urban environment. In Ukraine, the processes of creating such spaces have gained particular importance over the last decade. Modern Ukrainian cities develop public spaces that not only attract residents and tourists, but also support national identity, reflect historical aspects and express the latest cultural trends. Urban sculptures in Ukraine are a key element in the formation of the visual and aesthetic expressiveness of modern cities. They determine the face of urban space, adding uniqueness and differences to it, creating a unique face of each city and region.

The placement of sculptures in urban spaces can influence spatial organization, defining pathways, creating visual interest, and establishing hierarchies in the urban environment. Sculptures can act as nodes that guide movement and interaction, shaping the way people navigate and experience the city. The integration of sculptures into architectural designs can blur the boundaries between art and architecture, fostering dialogue between the two disciplines and enriching the built environment with layers of meaning and cultural significance.

Sculpture has long been an integral part of architecture and urban spaces, actively influencing their aesthetics and spatial organization. Its role goes beyond simple decoration - sculptural objects form visual and semantic accents that contribute to the development of urban identity, involve the public in active interaction with space and influence its functional content. Sculpture is important not only as an object of art, but also as an active element of the urban environment, which is able to change its perception, give cultural and historical depth.

Keywords: Sculpture, aesthetics, public space, spatial organization, territory planning, urban image, modern trends, architectural and planning structure, three-dimensional composition, cultural heritage, system development.