

Е.А. Шишкін, Ю.І. Гайко, В.В. Івасенко, А.Ю. Старостіна

Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, Україна

ТИПОЛОГІЧНІ ХАРАКТЕРИСТИКИ БАГАТОФУНКЦІОНАЛЬНИХ СПОРТИВНИХ КОМПЛЕКСІВ (Частина II)

У статті проаналізовано поширені види спортивних споруд на території України. Для загальної характеристики сучасної спортивної інфраструктури був проведений аналіз спортивної активності населення. Дано порівняльну характеристику сучасних закордонних багатофункціональних спортивних комплексів на предмет їх функціонування. Сформульовано особливості типологічних характеристик багатофункціональних спортивних комплексів.

Робота складається з двох частин. У першій частині досліджено розвиток спортивного середовища та дана класифікація сучасних спортивних комплексів. У другій частині сформульовані особливості типологічних характеристик багатофункціональних спортивних комплексів.

Ключові слова: багатофункціональні спортивні комплекси, спортивні споруди, спортивне середовище, досвід проєктування спорткомплексів.

Постановка проблеми

Досвід багатьох розвинених країн вказує на те, що успішний розвиток спорту можливий лише тоді, коли він має системний і масовий характер. Не тільки окремі споруди, а ціла мережа таких об'єктів забезпечують реалізацію соціальних і спортивних успіхів цих держав.

Певно, що організація багатофункціональних спортивних комплексів (БСК) в даний час, створення нових типів спортивних споруд в майбутньому, повинні стати предметом пильного вивчення. Складність і різноманітність таких об'єктів відкриває великі можливості при будівництві нових та реконструкції діючих комплексів для створення виразних архітектурних композицій. Однак, ці моменти не завжди, а то і зовсім не враховуються проєктувальниками. Їх увага в більшості проєктів зосереджувалась на формуванні спортивної підсистеми, основних споруд, безпеки конструктивних систем, найчастіше керуючись застарілими типовими рішеннями. При цьому, як правило, питання архітектурно-планувальної організації допоміжної підсистеми, всіх можливих функцій сервісу, управління, використання та включення природних компонентів недооцінювалися, відступали на другий план, що не мали науково обґрунтованого підходу до їх вирішення.

Завдання розвитку будівництва багатофункціональних спортивних споруд в нашій країні незмінно зберігають актуальність, так як число осіб, що займаються фізкультурою і спортом, зростає вищезазначеними темпами по відношенню до обсягів будівництва.

Аналіз останніх досліджень і публікацій

Проблеми архітектури спортивних комплексів висвітлено у ряді наукових праць у взаємозв'язку з практикою їх проєктування. Зокрема, Смоляк В.В. дослідив існуючі світові практики проєктування тренувальних спортивних комплексів, обґрунтував доцільність використання комплексу разом з територіями, які до нього прилягають [1]. У працях Калінкіна Л.А. та Кузьмевича Є.В. сформовано концепцію матеріально-технічної бази фізичної культури і рекреації для фізкультурно-оздоровчої діяльності населення відповідно до екологічної ситуації. У працях Белоносова С.А. розроблено системний підхід у теорії архітектурного формування багатофункціональних спортивних комплексів [2, 3]. Кайдановская Е.А. та Фединець Л.-М.А. у своїй праці дослідили закономірності розміщення та взаємодії спортивних об'єктів з міським простором, виявили структуру багатофункційних спортивних комплексів [4]. Нікіфоров Ю.А. розглянув сучасні тенденції у розвитку функціонально-просторової структури багатофункціональних спортивних комплексів [5]. Шумейко В.І та Каздохов В.М. розглянули перспективи розвитку стадіону як багатофункціонального спортивного об'єкту у інфраструктурі сучасного мегаполісу [6, 7].

Аналіз літературних джерел показав, що станом на сьогодні розвиток спортивного середовища та класифікація сучасних спортивних комплексів недостатньо розкриті.

Постановка задачі

Проаналізувати поширені види спортивних споруд на території України. Провести аналіз спортивної активності населення. Дати порівняльну характеристику сучасних закордонних багатофункціональних спортивних комплексів на предмет їх функціонування. Сформулювати особливості типологічних характеристик багатофункціональних спортивних комплексів.

Виклад основного матеріалу

Згідно з державним реєстром, на території України функціонують понад 4000 спортивних споруд [8]. Створено розвинуту мережу відкритих спортивних об'єктів, до яких відносяться спортивні майданчики, футбольні поля, майданчики для тренувань. Зареєстровано близько 1740 спортивних залів різного спортивного профілю [9].

Описані в ДБН В.2.2-13-2003 типи спортивних споруд представлені на території України в наступному процентному співвідношенні (рис. 1):

а) відкриті спортивні споруди: 1. Спеціалізовані спортивні та фізкультурно-оздоровчі поля і майданчики – 27%; 2. Доріжки і траси – 1%; 3. Обладнані маршрути для туризму – 1%; 4. Штучні траси – 3%; 5. Універсальні майданчики – 7%;

6. Відкриті басейни з ваннами – 1%; 7. Поля та майданчики з природним і штучним льодом – 2%; 8. Траси – 1%;

б) закриті спортивні споруди: 9. Спортивні зали – 23%; 10. Басейни (ванни з підігрівом) – 3%; 11. Поля і доріжки зі штучним льодом – 1%; 12. Фізкультурно-рекреаційні споруди – 5%; 13. Кооперовані споруди – 2%;

в) стадіони: 14. Спеціалізовані по окремим видам спорту – 14%; 15. Комплексні – 2%;

г) спортивні споруди, які залежать від природно-ландшафтних умов: 16. Гребні бази – 2%; 17. Майданчики – 1%; 18. Обладнані місця – 2%; 19. Лижні – 1%; 20. Ковзанки зі штучним льодом – 1%.

Проведення спортивних змагань міжнародного рівня регламентується принципами проектування і експлуатації спортивних споруд, прийнятих в міжнародній практиці. Аналіз спортивної інфраструктури України на предмет можливості проведення міжнародних спортивних змагань показав наявність проблемних моментів в частині відповідності їх архітектурно-містобудівних рішень міжнародним стандартам (рис. 2).

Для загальної характеристики сучасної спортивної інфраструктури був проведений аналіз спортивної активності населення на території України.

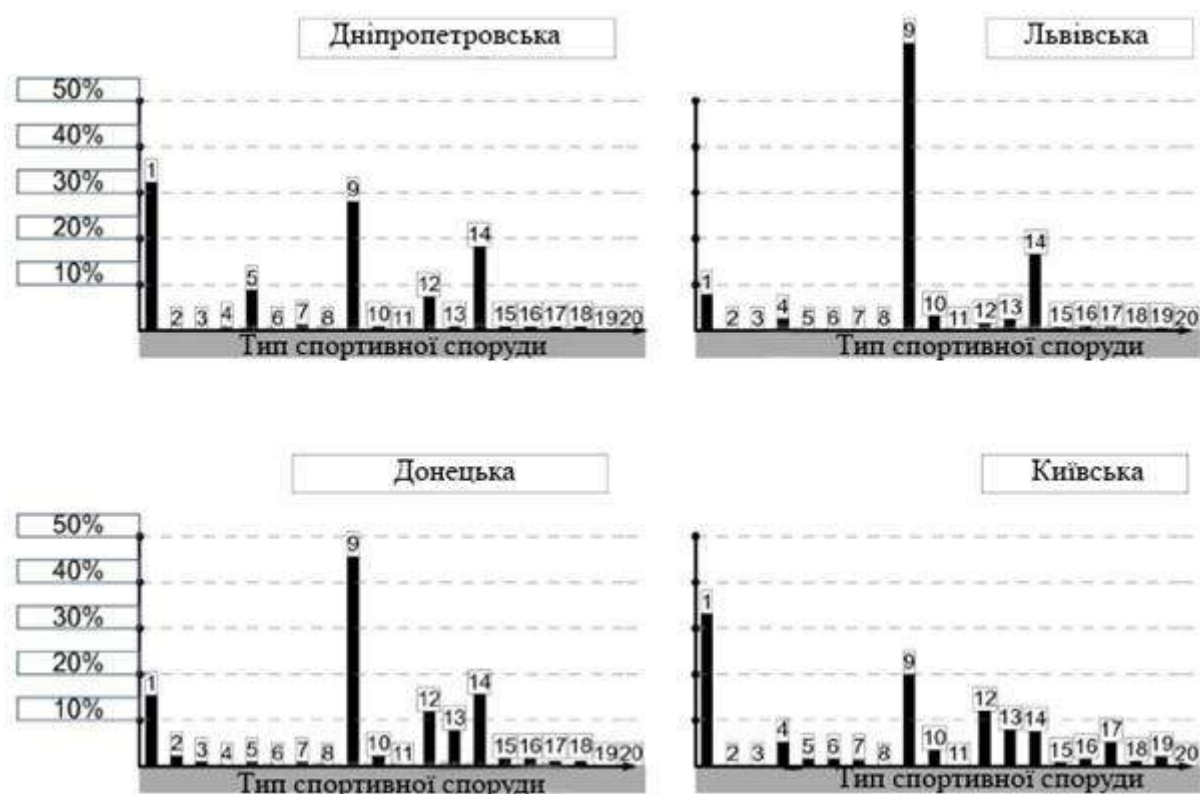


Рис. 1. Поширені види спортивних споруд

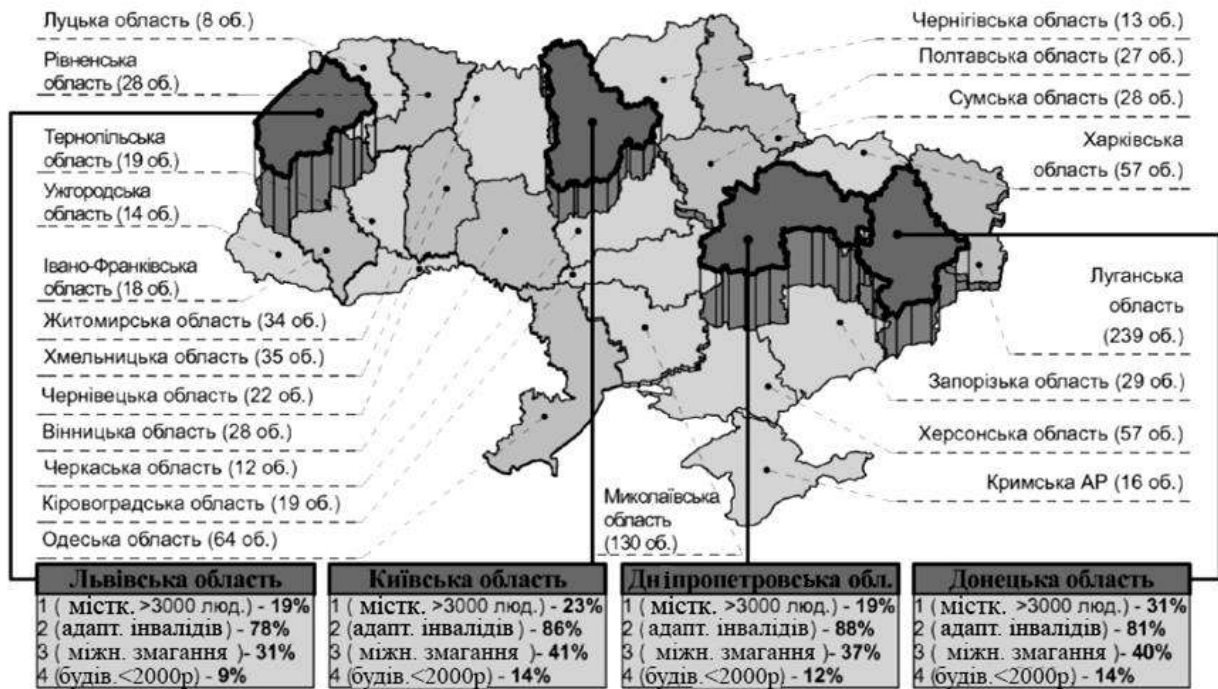


Рис. 2. Характеристика спортивної інфраструктури та кількість спортивних об'єктів згідно прийнятих міжнародних норм

В наказі міністерства молоді та спорту України №149 від 27.01.2014 [10] зареєстровано 149 видів спорту, з яких, згідно Олімпійської Хартії від 2001 року, лише 53 види входять в список Олімпійських ігор. Були розглянуті всі спортивні споруди України на предмет проведення спортивних заходів з видів спорту, що входять до складу Олімпійських ігор. Статистикою поширеності олімпійських видів спорту на території України були зафіксовані домінуючі види в регіонах, що дає можливість прогнозувати розвиток спортивного потенціалу областей (рис. 3):

- 3. бейсбол, 7. велосипедний спорт-трек, 14. керлінг, 18. софтбол, 19. стрибки на батуті, 20. стрибки в воду – 1%;
- 1. бадмінтон, 5. боротьба вільна, 6. боротьба греко-римська, 8. водне поло, 17. плавання синхронне, 24. фехтування, 27. хокей з шайбою – 2%;
- 4. бокс, 10. гандбол, 13. дзюдо, 23. тхеквондо, 25. фігурне катання – 3%;
- 11. гімнастика спортивна – 4%;
- 12. гімнастика художня – 5%;
- 21. теніс – 5%;
- 15. легка атлетика – 6%;
- 16. плавання – 7%;
- 22. теніс настільний – 7%;
- 2. баскетбол, 9. волейбол – 8%;
- 26. футбол – 14%.

Вище перераховані види спорту є актуальними для розвитку в Україні, так як знаходять підтримку

у населення, в особі спортсменів-професіоналів і любителів, мають розвинену методичну базу і можливість проведення спортивних заходів в критих спортивних спорудах. Інформація про популярні види спорту та спортивну активність населення України покладена в основу оцінки потреб регіонів у спортивних спорудах, а також може служити орієнтиром при проектуванні нових спортивних споруд.

Участь України в міжнародному спортивному русі вимагає комплексного аналізу існуючої спортивної інфраструктури. Розглянута статистична інформація дає загальне уявлення про характеристики спортивної інфраструктури, згідно з якими на території України діють майже 4000 спортивних споруд.

Графіки забезпеченості спортивними спорудами демонструють домінування таких видів спорту як баскетбол, волейбол, легка атлетика, футбол. Також видно, що поширеними типами спортивних споруд є спортивні зали, друге місце займають кооперовані споруди.

Є необхідність адаптації діючої нормативної бази проектування спортивних споруд до сучасних вимог міжнародних спортивних організацій різних видів спорту з таких елементів: місткість споруди, адаптація місць проведення змагань під потреби маломобільних груп населення, безпеку, доступність.

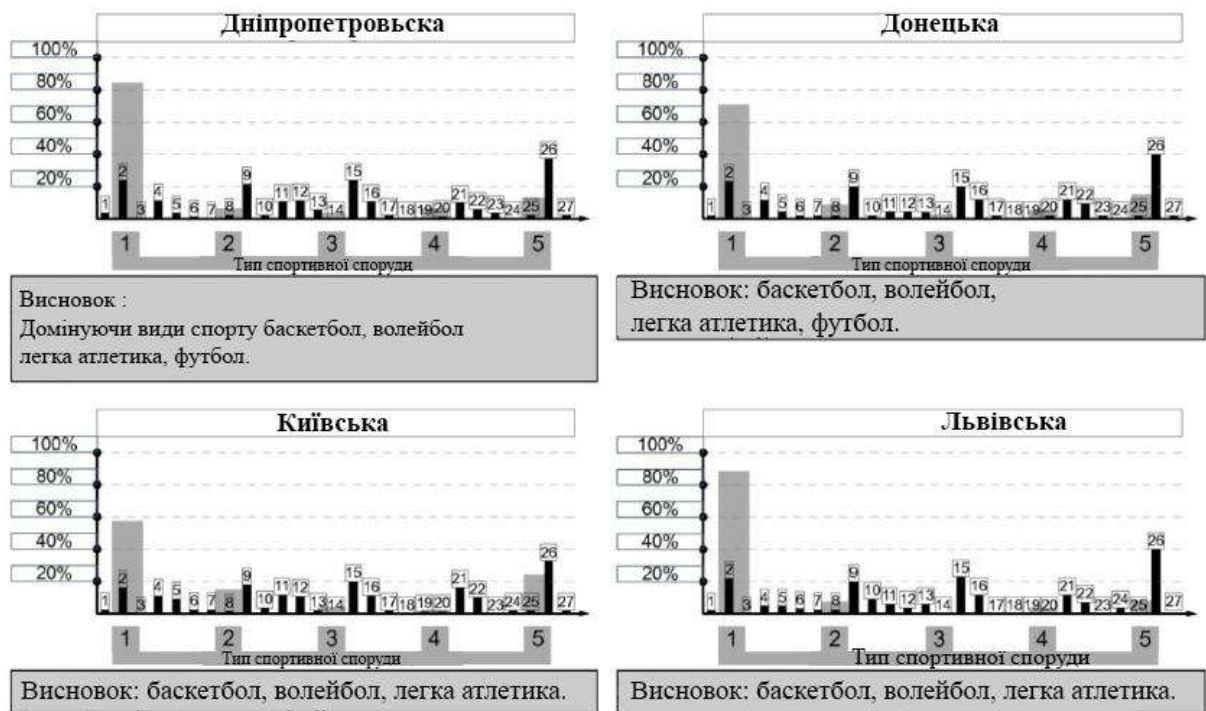


Рис. 3. Поширеність олімпійських видів спорту на території України

Аналіз спортивної інфраструктури України на можливість проведення спортивних заходів з видів спорту, що входять до складу Олімпійських ігор, показав достатній рівень забезпечення спорудами і приміщеннями наступних видів спорту: всі види боротьби, плавання, футбол. У деяких областях спостерігається повне забезпечення спортивними спорудами таких видів спорту як: легка атлетика, художня та спортивна гімнастика, фігурне катання. Актуальними і поширеними, але при цьому не забезпеченими належної технічною базою видами спорту є: баскетбол, гандбол, теніс, спортивна гімнастика, художня гімнастика, фігурне катання, хокей з шайбою.

Самий поверхневий аналіз сучасних міських закордонних спортивних комплексів вказує на прагнення до зближення рівня об'єктів для професійного і аматорського спорту, а найчастіше і об'єднання їх в єдині комплекси з активним впровадженням дозвілєво-оздоровчих громадських функцій (табл. 1) [11–19].

Закордонний досвід будівництва та експлуатації спортивних споруд, їх нормативна база проектування демонструють важливу роль в організації та проведенні спортивних заходів наступних положень: місткість споруди, адаптація місць проведення змагань під потреби маломобільних груп населення, безпека, доступність.

Враховуючи закордонний досвід можна сформулювати такі особливості типологічних характеристик багатофункціональних спортивних комплексів:

Містобудівний напрямок:

- жорстко регламентовані вимоги до наявності резервних територій для облаштування додаткових паркувальних місць і фан-зон з їх обладнанням, технічними засобами візуального спостереження;

- необхідність формування на території об'єкта спеціально обладнаних пунктів контролю і забезпечення безпеки (в місцях входів-виходів людей, на шляхах руху транспорту і на в'їздах на територію);

- забезпечення п'ятнадцяти хвилинної доступності представників ЗМІ до місць змагань, в зв'язку з чим, для них організовується окремий вхідний вузол;

- високий ступінь доступності спецтранспорту, включаючи обладнання вертолітними майданчиками об'єктів, місткістю 15 і більше тисяч глядачів.

Архітектурно-планувальний напрямок:

- для інформаційного забезпечення змагання формується блок приміщень, що складається з двох частин – для ЗМІ та радіомовних компаній;

- група приміщень для ЗМІ повинна безпосередньо контактувати з блоком, який обслуговує спортсменів;

- пристрій спеціально обладнаних пунктів контролю блоку спортсменів в місці його контакту з усіма службами спортивної споруди;

- виділення зони «церемоній» для спілкування спортивних функціонерів і спортсменів поблизу трибун;

- жорсткі вимоги щодо забезпечення доступності і обладнання місць розміщення для глядачів-інвалідів.

Таблиця 1

Сучасні багатофункціональні спортивні комплекси

Спортивні споруди	Вид спор-ту		Об'єкти дозвілля, розваг та оздоровчого спорту					Допоміжні об'єкти				
	Професійний	Масовий спорт	Аквапарк	Каток	Басейн	Парк	Ігрові майданчики	Паркінг	Готель	Громад. харчуван.	Торгівля	Медичне обслугов.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Гірськолижний БСК «Ski Dubai» в ОАЕ (м. Дубай) 	10 %	90 %		✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. БСК «Suzhou Industrial Park» в Китаї (м. Сучжоу) 	50 %	50 %	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3. БСК «Singapore Sports Hub» в Сінгапурі 	60 %	40 %	✓		✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓

Продовження таблиці 1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
4. БСК «Himo Arena» в Узбекистані (м. Ташкент) 	70 %	30 %		✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓
5. БСК «Минск-Арена» в Білорусі (м. Мінськ) 	70 %	30 %		✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓
6. БСК «Kigali Arena» в Раунді (м. Кігалі) 	80 %	20 %				✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7. БСК «Staples center» в США (м. Лос Анджелес) 	90 %	10 %					✓	✓		✓	✓	✓

Функціонально-технологічний напрямок:

- жорсткі вимоги по місткості трибун в залежності від виду та рангу проведення змагань;
- схема розрахунку амфітеатру трибун ґрунтується на принципах повного врахування чинників забезпечення оптимального сприйняття всіх деталей змагань;
- кількість, розташування і тип інформаційного табло визначається в залежності від виду та рангу змагання.

Висновки

Аналізуючи функціональне наповнення всіх вище перелічених спортивних об'єктів можна зробити висновок, що сучасна багатофункціональна організація простору дозволяє не тільки максимально ефективно реалізувати діяльність спортивних організацій та клубів, але й розвивати масовий спорт та успішно удосконалювати програми оздоровлення населення. Сучасні БСК повинні відповідати наступним вимогам: архітектурно-планувальному, містобудівному та функціонально-технологічному напрямку.

Розглядаючи інфраструктуру України доцільно сказати що Україна має гостру потребу в БСК міжнародного рівня.

Література

1. Смоляк В.В. Зарубіжний досвід проектування сучасних спортивних комплексів / В.В. Смоляк, Д.В. Шевчук // Сучасні технології, матеріали і конструкції в будівництві. – 2013. – № 2. – С. 102–107. URL: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Stmkb_2013_2_19
2. Белоносов С.А. Архитектурное формирование перспективных многофункциональных спортивных комплексов / С.А. Белоносов // Архитектон: известия вузов : Электронный журнал. – 2009. – № 27. URL: http://archvuz.ru/2009_3/3
3. Белоносов С.А. Системный подход в теории архитектурного формирования многофункциональных спортивных комплексов / С.А. Белоносов // Вестник Томского государственного архитектурно-строительного университета. – 2009. – № 2. – С. 58–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-teorii-arhitekturnogo-formirovaniya-mnogofunktsionalnyh-sportivnyh-kompleksov/viewer>
4. Кайдановська О.О. Багатофункціональні спортивні комплекси в структурі міста / О.О. Кайдановська, Л.-М.О. Фединець // Містобудування та територіальне планування. – 2018. – Вип. 68. – С. 227–235. URL: <http://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/6094>
5. Никифоров Ю.А. Современные тенденции в развитии функционально-пространственной структуры многофункциональных спортивных комплексов / Ю.А. Никифоров, С.А. Белоносов // Академический Вестник УралНИИПроект РААСН – 2009. – № 2. – С. 37–43.
6. Шумейко В.И. Перспективы развития стадиона как многофункционального спортивного объекта / В.И. Шумейко, А.И. Евтушенко, А.А. Кудлаева, О.В. Ким // Инженерный вестник Дона. – 2017. – № 2.
7. Каздохов В.М. Многофункциональные спортивные комплексы как ключевой объект спортивной инфраструктуры современного мегаполиса / В.М. Каздохов // Теория и практика физической культуры. – 2017. – № 10. – С. 31.
8. Боков А.В. Багатофункціональні комплекси і споруди: огляд по цивільному будівництву і архітектурі / А.В. Боков. – М. : ЦНТИ, 2003.
9. Стратегія розвитку спорту України до 2032 року націлена на інфраструктуру, збільшення фінансування та визначення пріоритетних видів спорт [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://ua.interfax.com.ua/news/sport/632500.html>
10. Міністерство молоді та спорту України. Наказ №149 від 27.01.2014 Про затвердження Порядку визнання видів спорту, включення їх до Реєстру визнаних видів спорту в Україні, порядок його ведення [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0281-14#Text>
11. Ski Dubai [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.skidxb.com/>
12. Спортивный центр индустриального парка Сучжоу. – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.designbuild-network.com/projects/suzhou-industrial-park-sip-sports-centre/>
13. Сингапурский спортивный комплекс SPORTS HUB получил награду в области технологий [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://uniquesingapore.ru/singapurskij-sportivnyj-kompleks-sports-hub-p/>
14. Humo Arena [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.reynaers.ua/ru-UA/nathennya/posilannya-na-proekt-z-alyuminiyu/humo-arena>
15. Минск-Арена [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://vetliva.ru/belarus/sport/sport-complexes/>
16. Kigali arena, a multi-functional sports hall in rwanda [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.theplan.it/eng/award-2020-sportleisure/kigali-arena-a-multifunctional-sports-hall-in-rwanda-yazgan-design-architecture>
17. Staples Center – Los Angeles Clippers [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://www.stadiumjourney.com/stadiums/staples-center-s119>
18. The 25th anniversary of Rogers Centre. Toronto's Sky Dome [Електронний ресурс] // Toronto's News. 2014. – Режим доступу: https://torontosnews.blogspot.com/2014_05_01_archive.html
19. Цайдлер Е. Багатофункціональна архітектура / пер. з англ. А. Бочаровой ; під ред. І. Федосеевой. – М. : Стройиздат, 1988.

References

1. Smolyak, V.V., Shevchuk, D.V. (2013). Zarubizhnij dosvid proektuvannya suchasni sportivnih kompleksiv. Suchasni tekhnologii, materialy i konstrukcii v budivnictvi, 2, 102–107.
2. Belonosov, S.A. (2009). Arhitekturnoe formirovanie perspektivnyh mnogofunktsional'nyh sportivnyh kompleksov. Arhitekton: izvestiya vuzov. Elektronnij zhurnal, 27. URL: http://archvuz.ru/2009_3/3 [in Russian]
3. Belonosov, S.A. (2009). Sistemnyj podhod v teorii arhitekturnogo formirovaniya mnogofunktsional'nyh sportivnyh kompleksov. Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta, 2, 58–64. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemnyy-podhod-v-teorii-arhitekturnogo-formirovaniya-mnogofunktsionalnyh-sportivnyh-kompleksov/viewer>

[arhitekturnogo-formirovaniya-mnogofunktsionalnyh-sportivnyh-kompleksov/viewer](#) [in Russian]

4. Kajdanov'ska, O.O., Fedinec', L.-M. O. (2018). Bagatofunkcional'ni sportivni kompleksi v strukturi mista. *Mistobuduvannya ta teritorial'ne planuvannya*, 68, 227–235. URL: <http://repository.knuba.edu.ua/handle/987654321/6094> [in Ukrainian]

5. Nikiforov, Yu.A., Belonosov, S.A. (2009). Sovremennye tendentsii v razvitii funktsional'no-prostranstvennoj struktury mnogofunktsional'nyh sportivnyh kompleksov. *Akademicheskij Vestnik UralNIIProekt RAASN*, 2, 37–43. [in Russian]

6. Shumejko, V.I., Evtushenko, A.I., Kudlaeva, A.A., Kim, O.V. (2017). Perspektivy razvitiya stadiona kak mnogofunktsional'nogo sportivnogo ob'ekta. *Inzhenernyy vestnik Dona*, 2. [in Russian]

7. Kazdohov, V.M. (2017). Mnogofunktsional'nye sportivnye komplekсы kak klyuchevoj ob'ekt sportivnoj infrastruktury sovremennogo megapolyusa. *Teoriya i praktika fizicheskoy kul'tury*, 10, 31. [in Russian]

8. Bokov, A.V. (2003). *Bagatofunktsional'ni kompleksi i sporudi: oglyad po civil'nomu budivnictvu i arhitekturi*. Moscow, CNTI. [in Russian]

9. Strategiya rozvitku sportu Ukraini do 2032 roku nacilena na infrastrukturu, zbil'shennya finansuvannya ta viznachennya prioritetnih vidiv sport. URL: <https://ua.interfax.com.ua/news/sport/632500.html> [in Ukrainian]

10. Pro zatverdzhennya Poryadku viznannya vidiv sportu, vklyuchennya ih do Reestru viznanih vidiv sportu v Ukraini, poryadok jogo vedennya. Nakaz №149 vid 27.01.2014. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0281-14#Text> [in Ukrainian]

11. Ski Dubai. URL: <https://www.skidxb.com/>

12. Sportivnyj centr industrial'nogo parka Suzhou. URL: <https://www.designbuild-network.com/projects/suzhou-industrial-park-sip-sports-centre/> [in Russian]

13. Singapurskij sportivnyj kompleks SPORTS HUB poluchil nagradu v oblasti tekhnologij. URL: <https://uniquesingapore.ru/singapurskij-sportivnyj-kompleks-sports-hub-p/> [in Russian]

14. Humo Arena. URL: <https://www.reynaers.ua/ru-UA/nathnennya-posilannya-na-proekt-z-alyuminiyu/humo-arena> [in Ukrainian]

15. Minsk-Arena. URL: <https://vetliva.ru/belarus/sport/sport-complexes/> [in Russian]

16. Kigali arena, a multi-functional sports hall in rwanda. URL: <https://www.theplan.it/eng/award-2020-sportleisure/kigali-arena-a-multi-functional-sports-hall-in-rwanda-yazgan-design-architecture>

17. Staples Center – Los Angeles Clippers. URL: <https://www.stadiumjourney.com/stadiums/staples-center-s119>

18. The 25th anniversary of Rogers Centre. Toronto's Sky Dome. (2014). *Toronto's News*. URL: https://torontosnews.blogspot.com/2014_05_01_archive.html

19. Caidler, E. (1988). *Bagatofunktsional'na arhitektura*. Per. z angl. A. Bocharovoj. Moscow, Strojizdat. [in Russian]

Рецензент: д-р технічних наук, професор І.Е. Линник, Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова, Україна.

Автор: ШИШКІН Едуард Анатолійович
кандидат технічних наук, доцент кафедри міського будівництва

Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова

E-mail – ed4shishkin@ukr.net

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0440-9255>

Автор: ГАЙКО Юрій Іванович
кандидат технічних наук, доцент кафедри міського будівництва

Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова

E-mail – ygayko@ukr.net

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-7273-1097>

Автор: ІВАСЕНКО Вікторія Вікторівна
кандидат технічних наук, доцент кафедри міського будівництва

Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова

E-mail – ivasenko.viktoria@gmail.com

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-2752-3744>

Автор: СТАРОСТИНА Альона Юріївна
кандидат технічних наук, доцент
Харківський національний університет міського господарства імені О.М. Бекетова

E-mail – alenastarostina2010@gmail.com

ID ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4923-0320>

TYPOLOGICAL CHARACTERISTICS OF MULTIFUNCTIONAL SPORTS COMPLEXES (Part II)

E. Shyshkin, Y. Haiko, V. Ivasenko, A. Starostina

O.M. Beketov National University of Urban Economy in Kharkiv, Ukraine

The article analyzes the types of common sports facilities on the territory of Ukraine. Analysis of the sports infrastructure of Ukraine for the possibility of conducting international partnerships in order to identify problematic moments in its activities and architectural and urban planning by an international center. All sports facilities in Ukraine were considered for the purpose of holding sports events in the sports that are part of the Olympic Games. The statistics of the prevalence of Olympic sports in Ukraine determined the dominant types in the regions, which makes it possible to predict the development of sports. The analysis of sports activity of the population was carried out according to the general characteristics of the existing sports infrastructure. Sports safety tables demonstrate the dominance of such sports as basketball, volleyball, athletics, football.

Analysis of the sports infrastructure of Ukraine for the possibility of holding sports events such as facilities included in the Olympic Games, showing a sufficient level of provision with facilities and premises. Foreign documents for the construction and operation of sports facilities, regulatory frameworks for design demonstrate an important role in the organization and implementation of sports facilities for settings, regulations, non-documented means of access, uninterrupted access, organization of access, support for people with limited mobility, support for mobile devices.

The comparative characteristic of modern foreign multifunctional sports complexes from the point of view of their functioning is given. Taking into account foreign experience, such features of the typological characteristics of multifunctional sports complexes are formulated as: urban planning direction, architectural and planning direction and functional and functional direction.

The work consists of two parts. The first part examines the development of the sports environment and provides a classification of modern sports facilities. In the second part, the features of the typological characteristics of functional sports complexes are formulated.

Keywords: *multifunctional sports complexes, sports facilities, sports environment, experience in designing sports complexes.*