

климатическими условиями данного города (яркое солнце, туманы, частые дожди, белые ночи и т.д.).

По мнению Ю.Н.Евреинова [4], панорама города будет выразительной только тогда, когда она находится в гармонии с окружающей его природой, ибо массы здания должны вписываться в ландшафт, адаптироваться к нему, улучшая его визуально, добавляя ему динамичности, выразительности, экспрессии или нейтральности, в зависимости от градостроительной ситуации.

Выразительность вертикального акцента, связанная с его пропорциями, зависит от других факторов (окружающей застройки, рельефа, местоположения, главных видовых точек, высоты самого акцента), в силу чего здание, даже при меньших или зрительно больших параметрах, чем «оптимальные», может производить впечатление не менее яркое, чем традиционные вертикальные композиции.

На характер композиции городских ансамблей и их архитектурное решение оказывают влияние следующие природные факторы: ландшафт, в том числе и рельеф местности и его специфические открытые пространства – акватории.

1.Баранов Н.Н. Силуэт города. – Л.: Стройиздат, 1980. – 184 с.

2.Вадимов В.М. Город и река (планировочные аспекты). – Полтава: Археология, 2000. – 214 с.

3.Глазырин В.Л. Градообразующие основы проектирования приморских общественных центров. – Одесса, 1999. – 142 с.

4.Евреинов Ю.Н. Вопросы формообразования в современной архитектуре. – К., 1983. – 215 с.,

5.Экология города / Под ред. Ф.В.Стольберга. – К.: Либра, 2000. – 350 с.

Получено 01.10.2009

УДК 72.03

Я.В.КЛЫКОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

ВЛИЯНИЕ ТВОРЧЕСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ ХАРЬКОВСКОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ ШКОЛЫ НА РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ

Рассматриваются вопросы формирования харьковской архитектурной школы конца XIX - середины XX ст. Анализируется влияние накопленного практического опыта на развитие современной архитектуры города.

Розглядаються питання формування харківської архітектурної школи кінця XIX - середини XX ст. Аналізується вплив накопиченого практичного досвіду на розвиток сучасної архітектури міста.

Questions of formation of the Kharkov architectural school of end XIX are considered - middle XX centuries influence of the saved up practical experience on development of modern

architecture of a city is analyzed.

Ключевые слова: харьковская архитектурная школа, творческие тенденции, городская среда.

В условиях интенсивного развития крупных городов в последнее десятилетие историческая застройка претерпевает активное градостроительное преобразование. В связи с этим одной из главных задач, обеспечивающих своеобразие архитектурного облика городов и преемственность развития городской среды, становится изучение наследия различных архитектурных школ.

Харьковская архитектурная школа, сложившаяся на рубеже XIX - XX столетий, продолжила свое развитие и в послереволюционный период. В результате был накоплен значительный теоретический и проектный потенциал, не утративший своего значения до настоящего времени.

Общие тенденции формирования региональных архитектурных школ Украины освещены в работах В.Е.Ясиевича, В.И.Тимофеенко, В.В.Вечерского, Ю.С.Асеева, С.М.Годованюка [1-3].

Изучению теоретического и проектного наследия харьковской архитектурной школы посвящены работы Б.А.Бондаренко, В.А.Кодина, А.Ю.Лейбфрейда, Ю.М. Шкодовского, Ю.Ю.Поляковой [4, 5, 7].

Однако эти работы не исчерпывают всех аспектов творческого наследия харьковской архитектурной школы, особенно относительно ее значимости и влияния на современную научную и практическую деятельность.

Цель данной работы – детальное исследование творческого наследия харьковской архитектурной школы и ее влияние на современную архитектурную и градостроительную практику.

В дореволюционный период в Харькове практиковали 20-25 архитекторов. На рубеже XIX-XX ст. в архитектуре города господствовали историзм и эклектизм, но мечта о новом стиле зарождалась в умах многих архитекторов. Мысли о новых формах, отвечающих новым потребностям, конструкциям и материалам были высказаны и теоретически осмыслены харьковскими архитекторами.

Дома, выстроенные в Харькове в 60-70-х годах XIX ст., еще напоминают, хотя и в искаженном виде, классические образцы. Но в спор со старой архитектурой уже вступает новый официальный псевдорусский стиль, связанный с именем архитектора К.Тона. Стиль этот решительно побеждает не только в церковном, но и в промышленном, и гражданском строительстве.

В губернских и уездных центрах Харьковщины появляются адми-

нистративные, производственные и торговые здания, корпуса учебных заведений и жилые дома, отмеченные штампами архитектурного безвременья: украшенные фризами, зубчатыми или наделенными машикулями и карнизами, колонками с капителиями, похожими на византийские, древнецерковными наличниками и сандриками [4].

В оформлении зданий, построенных в конце XIX ст., можно обнаружить влияние почти всех архитектурных стилей и направлений. Ренессансные мотивы и формообразования используются при возведении построек архитекторами Б.Михайловским, И. и А. Загоскиными, начинающим свой творческий путь А.Н.Бекетовым. Эkleктичные направления архитектуры в своей творческой работе использовали архитекторы Г.Я.Стрижевский, Ф.И.Данилов, В.Н.Покровский и др.

Острее всего эkleктика проявилась в жилищном строительстве. Зодчие, как правило, не заботились о том, чтобы стиль соответствовал назначению зданий, а внешний вид гармонично сочетался с интерьером. И для общественных зданий, и для крупных особняков предпочтение отдается вначале пышному ренессансу, а позднее – элементам романской, готической, мавританской архитектуры [4].

Бурный рост Харькова на рубеже XIX-XX ст. обусловил количественный и качественный рост местных архитектурных кадров и формирование региональной архитектурной школы. Её основу составили две группы специалистов: архитекторы-художники (выпускники Петербургской Академии художеств) и гражданские инженеры (выпускники Петербургского института гражданских инженеров).

Творчество архитекторов-художников (А.Н.Бекетов, В.В.Величко, В.Н.Покровский, Ю.С.Цауне), базирующееся на основе консервативной академической подготовки, развивалось преимущественно в рамках традиционного историзма.

Для практической деятельности выпускников института гражданских инженеров, имевших высокую инженерную подготовку (Б.Н.Корнеев, Б.С.Покровский, З.Ю.Харманский, В.А.Эстрович, А.И.Ржепишевский и др.), была характерна большая восприимчивость к новым архитектурным и художественным проявлениям в мировом и отечественном зодчестве.

Творчество харьковской архитектурной школы уже в дореволюционный период вышло за пределы Харьковской губернии. Банковские здания А.Н.Бекетова украсили г.Ростов-на-Дону и г.Екатеринослав, учебные здания по его проектам возведены в Лубнах и Белгороде. По проекту А.М.Гинзбурга возведено величественное здание народного театра (ныне ДК железнодорожников в г.Екатеринославе). Особенно важным для развития национальной архитектуры было

творчество харьковской школы украинского модерна. В Полтаве по проекту Кричевского, жившего в то время в Харькове и работавшего помощником А.Н.Бекетова, было построено знаменитое здание Полтавского земства.

В Харькове более 30% зданий, построенных в 1900-е годы, были решены в формах неоренессанса, около 25% – в формах модерна, более 10% – с преобладанием готических мотивов. Остальные постройки были выполнены в эклектичных формах с использованием классических, византийских, мавританских мотивов. Стилистическое решение часто было результатом сотрудничества архитектора и заказчика [5].

В 1925-1930 гг. центр города переместился на площадь Дзержинского, одну из самых крупных в Европе. Строительство Дома государственной промышленности в 1925-1928 гг. положило начало организации здесь административного республиканского центра [4] и стало этапным в становлении в городе нового архитектурного направления – конструктивизма.

Харьковские архитекторы в 1920-1930-е гг. творчески подходят не только к решению задач внутри города, но и активно выходят за его пределы. Они проектируют в различных районах экономически развивающейся Украинской республики.

Харьковская градостроительная школа в эти годы занимает ведущее положение в стране. По проектам творческого коллектива архитекторов под руководством Л.Е.Эйнгорна были разработаны проекты реконструкции крупных промышленных и столичных городов: Запорожья, Сталино (Донецка), Краматорска, Тбилиси. В г.Сталино (Донецк) по проекту В.Эстровича были построены здания городской больницы и областного отделения государственного банка. По его же проекту построено здание городского совета в г.Первомайске Одесской области. По проектам А.Н.Бекетова были построены рабочий поселок в Горловке и ряд зданий в Макеевке. А.М.Гинзбург спроектировал комплекс коттеджей в г.Константиновке, а А.И.Троценко проектировал коттеджи для рабочих в г.Макеевке.

В конце 20-х - начале 30-х годов в Харькове на определенный период получил широкое распространение историзм, исходящий из общих классических прототипов и проецирующий их на вновь возводимые постройки. Больше всего он проявился в архитектуре общественных зданий, прежде всего культурного назначения. Это направление в архитектуре более всего связано с началом массового жилого строительства и возникновением новых районов.

Многие архитекторы в те годы обращаются к стилистическим принципам античности и классицизма, композиционные схемы кото-

рых и "большой ордер" оживают с помощью новых архитектурных и конструктивных средств. Характерным для архитектурной практики этого периода было не полное воспроизведение прототипов и форм прошлого, а их интерпретация, которая воспринимается скорее как глубокое чувство исторической преемственности различных эпох, чем как простой эклектизм [6].

Конструктивизм 20-30-х годов в целом обогатил городскую застройку исторической части Харькова. Дома, построенные по проектам архитекторов С.М.Кравца, А.В.Межеровского, А.В.Линецкого, В.И.Богомолова, Г.А.Яновицкого, Е.А.Лымаря и других, заняли достойное место в удивительном разнообразии стилей городской застройки центральной части города [7].

Развитие харьковской архитектуры к середине XX ст. отмечается ростом историзма и традиционизма, одновременно усиливаются критические реакции на рациональные формы механически понимаемого функционализма. С начала второй половины XX ст. и вплоть до 80-х годов историзм в архитектуре города получает дополнительный импульс в виде идеологизации и усиления имперских тенденций в строительстве гражданских и общественных зданий. Проявляется он и в работах современных архитекторов, символически использующих в зданиях тектонику, форму и структуру городского строительства начала XX ст.

С использованием опыта харьковской архитектуры и учетом наследия прошлого происходит возрождение исторического центра г.Харькова. Изменяется панорама города, становятся выразительными силуэты улиц, обогащается пластика фасадов, а прямая связь с традиционными формами и принципами их образования все чаще проявляется в архитектуре памятников, представительных государственных и общественных зданий, формирующих новую градостроительную среду, на фундаменте идей мастеров харьковской архитектурной школы.

1. Ясиевич В.Е. Архитектура Украины на рубеже XIX - XX веков. – К.: Будівельник, 1988. – 184 с.

2. Історія української архітектури / Ю.С.Асеев, В.В.Вечерський, С.М.Годованок та ін.; За ред. В.І.Тимофійенка. – К.: Техніка, 2003. – 471 с.

3. Вечерський В. Спадщина містобудування України. Теорія і практика історико-містобудівних пам'яток охоронних досліджень населених місць. – К.: НДГП АМ, 2003. – 560 с.

4. Бондаренко Б.А. Каменная летопись. – Харьков: Прапор, 1972. – 123 с.

5. Козин В.А. Проблемы теории и истории архитектуры Украины. – Одесса: Астропринт, 2009. – 32 с.

6. Станькова Я., Пехар И. Тысячелетнее развитие архитектуры. – М.: Стройиздат, 1987. – 296 с.

7. Лейбфрейд А.Ю., Шкодовский Ю.М., Полякова Ю.Ю. Харьков. Вчера, сегодня,

завтра. – Харьков: Фолио, 2002. – 206 с.

8.Лейбфрейд А.Ю., Полякова Ю.Ю. Харьков. От крепости до столицы: Заметки о старом городе. – Харьков: Фолио, 2004. – 335 с.

Получено 01.10.2009

УДК 711

В.П.ДУБИНСЬКИЙ, канд. архіт.

Харківська національна академія міського господарства

СВІТЛО-КОЛЬОРОВИЙ ДИЗАЙН ЯК ЗАСІБ ФОРМУВАННЯ ЛАНДШАФТНО-РЕКРЕАЦІЙНИХ ТЕРИТОРІЙ СУЧАСНОГО МІСТА

Викладено основні прийоми формування ландшафтно-рекреаційних територій сучасного міста засобами світло-кольорового дизайну, розкрито основні положення нового підходу до формування світло-кольорового середовища ландшафтно-рекреаційних територій сучасного міста з високою емоційною дією.

Изложены основные приемы формирования ландшафтно-рекреационных территорий современного города средствами цветоцветового дизайна, раскрыты основные положения нового подхода к формированию цветоцветовой среды ландшафтно-рекреационных территорий современного города с высоким эмоциональным действием.

The basic receptions of forming of landscape territories of modern city by facilities of light colour design are expounded, the substantive provisions of new approach are exposed to forming of light colour environment of landscape territories of modern city with high emotional action.

Ключові слова: світло-кольоровий дизайн, світло-кольорове середовище, ландшафтно-рекреаційна територія, природне середовище.

Ландшафтно-рекреаційні території – невід’ємна складова будь-якого міста, незалежно від його адміністративного і господарського статусу. Вони є засобами збереження природного середовища в урбанізованих містах і відповідають зростаючій потребі людей в спілкуванні з природою. Саме в природному середовищі міста відбувається зняття стресових напруг, що викликаються високим темпом міського життя, перенасиченням інформацією, конфліктними ситуаціями та ін. Саме перебування людини в природному середовищі міста знижує психічну напругу людини, відновлює нервові сили, покращує емоційний тонус.

Вечірньою порою доби ландшафтно-рекреаційні території особливо відвідувані населенням. Їх номенклатура досить різноманітна. Це, перш за все, міські парки, малі сади біля житлових, громадських і промислових будівель, сквери, бульвари, набережні та ін. Формування світло-кольорового середовища в цих об’єктах поки що не вирішується на достатньо професійному рівні. Дослідження з цієї проблематики наведено в роботах [1-5].